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**BÁO CÁO TÓM TẮT Thẩm tra dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của   
Luật Hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân**

Kính gửi: Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Thực hiện nhiệm vụ theo quy định của pháp luật, Ủy ban Pháp luật (UBPL)đã phối hợp với các Ủy ban khác của Quốc hội tiến hành thẩm tra và có Báo cáo số 3298/BC-UBPL15 ngày 04/10/2024 thẩm tra dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân (sau đây gọi tắt là Luật Hoạt động giám sát) theo Tờ trình số 1827/TTr-HĐDT ngày 25/9/2024 của Thường trực Hội đồng Dân tộc. UBPL kính trình Ủy ban Thường vụ Quốc hội (UBTVQH) Báo cáo tóm tắt nội dung thẩm tra về dự án Luật này như sau:

**1. Về sự cần thiết sửa đổi và hồ sơ dự án Luật**

- UBPL tán thành sự cần thiết sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Hoạt động giám sát với những lý do được nêu tại Tờ trình của Thường trực Hội đồng Dân tộc.

- Hồ sơ dự án Luật được chuẩn bị nghiêm túc, cơ bản bảo đảm đầy đủ các tài liệu theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật. Bên cạnh đó, đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo tiếp tục bổ sung, phân tích, làm rõ hơn một số nội dung được dự kiến sửa đổi, bổ sung trong dự thảo Luật để tăng tính thuyết phục.

2. Về quan điểm xây dựng Luật và phạm vi sửa đổi, bổ sung

*- Về quan điểm xây dựng Luật:* UBPL cơ bản tán thành 03 quan điểm xây dựng Luật được nêu trong Tờ trình. Đồng thời, đề nghị bổ sung và nhấn mạnh quan điểm Luật chỉ bổ sung hoặc luật hóa các nội dung thuộc thẩm quyền của Quốc hội và phải thực sự cần thiết, xác đáng, thống nhất với bố cục của Luật hiện hành; không đưa vào Luật hoặc luật hóa các vấn đề, quy trình, thủ tục thuộc thẩm quyền của UBTVQH; những nội dung cần quy định linh hoạt để phù hợp với yêu cầu thực tiễn thì nên giao UBTVQH quy định. Đối với các chính sách mới cần có đánh giá tác động đầy đủ, cho thấy hiệu quả, phù hợp thì mới quy định vào Luật.

*- Về phạm vi sửa đổi:* đa số ý kiến trong UBPL nhất trí với phạm vi sửa đổi, bổ sung một số điều nhưng đề nghị Cơ quan chủ trì soạn thảo bám sát quan điểm chỉ đạo xây dựng Luật để tiếp tục rà soát kỹ lưỡng các nội dung dự kiến sửa đổi, bổ sung, nhất là các vấn đề luật hóa quy định tại các nghị quyết của UBTVQH; đồng thời, nghiên cứu làm rõ để đề xuất sửa đổi thêm một số nội dung khác có vướng mắc, bất cập được phản ánh tại các hội thảo, hội nghị và qua khảo sát, lấy ý kiến.

**3. Về các vấn đề còn có ý kiến khác nhau**

***3.1. Về bổ sung nguyên tắc của hoạt động giám sát*** *(khoản 1 Điều 1 của dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung Điều 3 của Luật Hoạt động giám sát)*

***Đa số ý kiến trong UBPL*** đề nghị cân nhắc việc quy định nội dung này là một nguyên tắc của hoạt động giám sát, bởi vì: *(i)* Nguyên tắc của hoạt động giám sát phải là những yêu cầu cơ bản, có tính định hướng, chi phối, xuyên suốt các hoạt động giám sát và phải được các chủ thể giám sát tuân thủ đầy đủ khi tiến hành hoạt động giám sát. Nội dung mới bổ sung thực chất là một trong những mục tiêu hướng đến của hoạt động giám sát, thường gắn với kết quả của hoạt động giám sát và không nhất thiết tất cả các hoạt động giám sát đều phải đáp ứng mục tiêu này; *(ii)* Quy định nội dung này như một nguyên tắc tại Điều 3 là không đồng bộ với các nguyên tắc khác đang được quy định tại Điều này cũng như chưa phù hợp với nội hàm của khái niệm giám sát được quy định tại khoản 1 Điều 2 của Luật hiện hành; *(iii)* Trường hợp bổ sung nội dung nêu trên là một nguyên tắc của hoạt động giám sát thì trong các quy định có liên quan của Luật cũng cần bổ sung các quy định làm rõ phương thức thực hiện để bảo đảm tính khả thi… ***Có ý kiến*** tán thành việc bổ sung nguyên tắc mới như đề xuất trong dự thảo Luật để thể hiện mối quan hệ giữa hoạt động giám sát với các chức năng khác của Quốc hội, Hội đồng nhân dân; bảo đảm cụ thể hóa yêu cầu, kết luận của Đảng đoàn Quốc hội về việc tiếp tục đổi mới, nâng cao chất lượng, hiệu quả hoạt động giám sát của Quốc hội; tuy nhiên, đề nghị tiếp tục rà soát để hoàn thiện nội dung và thể hiện nguyên tắc này tại Điều 3 của dự thảo Luật như một nguyên tắc độc lập*.*

***3.2. Về bổ sung quy định cơ quan có trách nhiệm tham mưu, giúp UBTVQH tổ chức, tiến hành các hoạt động giám sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo của công dân, kiến nghị của cử tri*** *(khoản 24, khoản 25 Điều 1 của dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung Điều 30 và Điều 31 của Luật Hoạt động giám sát)*

***Đa số ý kiến trong UBPL*** không tán thành việc luật hóa quy định này vì đây là nội dung thuộc thẩm quyền của UBTVQH. Thực tế, để thực hiện quy định tại Điều 30 và Điều 31 của Luật Hoạt động giám sát, UBTVQH đã ban hành Nghị quyết số 1156/2016/UBTVQH13 quy định Ban Dân nguyện có trách nhiệm tham mưu, giúp UBTVQH tổ chức và tiến hành các hoạt động giám sát việc giải quyết khiếu nại, tố cáo của công dân, kiến nghị của cử tri. Việc không đưa nội dung này vào Luật cũng để bảo đảm tính thống nhất nội tại của Luật vì ngoài Ban Dân nguyện, Luật Hoạt động giám sát có một số nội dung liên quan đến trách nhiệm của Ban Công tác đại biểu nhưng Cơ quan chủ trì soạn thảo không đề xuất bổ sung, định danh trong dự thảo Luật. ***Có ý kiến*** tán thành bổ sung quy định này và đề nghị thể hiện theo Phương án 2 như nêu trong dự thảo Luật để bảo đảm linh hoạt, phù hợp với thực tiễn và bảo đảm đồng bộ, thống nhất với Luật Tổ chức Quốc hội.

**4. Về một số nội dung sửa đổi, bổ sung cụ thể**

***4.1. Về sửa đổi, bổ sung thẩm quyền giám sát của Quốc hội*** *(khoản 2 Điều 1 của dự thảo Luật sửa đổi Điều 4 của Luật Hoạt động giám sát)*

UBPL tán thành việc bổ sung các nghị quyết liên tịch, thông tư liên tịch thuộc đối tượng giám sát của Quốc hội, UBTVQH, Hội đồng Dân tộc, các Ủy ban của Quốc hội để thống nhất với Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật; tuy nhiên, đề nghị không bổ sung quy định về thẩm quyền giám sát cụ thể của Hội đồng Dân tộc tại điểm c khoản 1 Điều 4 của Luật hiện hành vì điểm này chỉ quy định thẩm quyền chung của các cơ quan của Quốc hội trong hoạt động giám sát. Thẩm quyền giám sát riêng của Hội đồng Dân tộc, các Ủy ban của Quốc hội theo chức năng, nhiệm vụ, lĩnh vực phụ trách đã được quy định cụ thể tại Luật Tổ chức Quốc hội. Do đó, không nên quy định lại nội dung này trong dự thảo Luật để thực hiện đúng quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật.

***4.2. Về bổ sung quy định giám sát của Hội đồng nhân dân nơi tổ chức chính quyền đô thị*** *(khoản 3 Điều 1 của dự thảo Luật bổ sung Điều 5a vào Luật Hoạt động giám sát)*

Do mô hình tổ chức chính quyền đô thị ở các địa phương hiện nay chưa thống nhất, UBPL đề nghị rà soát, chỉnh lý nội dung của Điều 5a theo hướng chỉ quy định khái quát về thẩm quyền giám sát của Hội đồng nhân dân cấp trên đối với chính quyền đô thị cấp dưới không tổ chức Hội đồng nhân dân. Đồng thời, đề nghị tổng kết, đánh giá việc thực hiện quy định tại Điều 14 của Nghị quyết số 594/NQ-UBTVQH15 của UBTVQH hướng dẫn về đối tượng tham dự và trả lời chất vấn, giải trình ở các địa phương đang thực hiện mô hình chính quyền đô thị để nếu phù hợp thì bổ sung vào Điều 5a, bảo đảm tính tổng thể của quy định này.

***4.3. Về sửa đổi, bổ sung quy định về xem xét báo cáo*** *(khoản 6 Điều 1 của dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung Điều 13 của Luật Hoạt động giám sát)*

Đa số ý kiến trong UBPL tán thành sửa đổi quy định về thời điểm Quốc hội xem xét, thảo luận tại *kỳ họp giữa năm* đối với báo cáo về công tác tiếp công dân, giải quyết khiếu nại, tố cáo để khắc phục tình trạng các cơ quan phải lấy số liệu nhiều lần phục vụ xây dựng báo cáo trình Quốc hội, gây lãng phí về nguồn lực. Tuy nhiên, đề nghị rà soát, hoàn thiện nội dung này theo hướng chỉ rõ báo cáo tổng hợp của Chính phủ về cả ba nội dung: tiếp công dân, giải quyết khiếu nại và giải quyết tố cáo để phù hợp với các luật có liên quan và yêu cầu của Quốc hội tại Nghị quyết số 76/2022/QH15 về Kỳ họp thứ 4, Quốc hội khóa XV; đồng thời, rà soát, đề xuất điều chỉnh thời điểm Quốc hội xem xét một số báo cáo khác để phù hợp với thực tiễn, bảo đảm đồng bộ, thống nhất.

***4.4. Về bổ sung tiêu chí lựa chọn nhóm vấn đề chất vấn, chuyên đề giám sát, vấn đề được giải trình trong dự thảo Luật***

Dự thảo Luật bổ sung 12 điều mới về tiêu chí lựa chọn nhóm vấn đề chất vấn, chuyên đề giám sát, vấn đề được giải trình. Nội dung của các tiêu chí này chủ yếu được luật hóa từ quy định tại các nghị quyết có liên quan của UBTVQH hướng dẫn về hoạt động giám sát của Quốc hội, Hội đồng nhân dân. Qua thảo luận, *đa số ý kiến trong UBPL* đề nghị cân nhắc kỹ lưỡng việc luật hóa các tiêu chí này, bảo đảm bám sát quan điểm xây dựng Luật, đồng thời tổng kết, đánh giá tác động đầy đủ, bảo đảm đã đủ rõ, có sự đồng thuận cao. Các tiêu chí hiện được quy định tại các nghị quyết của UBTVQH mặc dù qua thực tiễn áp dụng thời gian cho thấy cơ bản phù hợp, tuy nhiên vẫn có trường hợp áp dụng khác để phù hợp với đòi hỏi của thực tiễn. Do đó, việc luật hóa có thể sẽ ảnh hưởng đến tính ổn định của Luật; trường hợp vẫn quy định các tiêu chí này tại các nghị quyết của UBTVQH thì khi cần thiết có thể sửa đổi, bổ sung sẽ bảo đảm linh hoạt, kịp thời hơn. *Có ý kiến* tán thành việc bổ sung các tiêu chí này vào dự thảo Luật, tuy nhiên đề nghị chỉ nên quy định tiêu chí chung trong việc xây dựng chương trình giám sát hằng năm của các chủ thể giám sát; đồng thời, cần tiếp tục rà soát để bảo đảm các tiêu chí thực sự giúp tăng cường hiệu quả hoạt động giám sát mà không làm hạn chế quyền chủ động, linh hoạt của các chủ thể trong việc lựa chọn vấn đề giám sát. Bên cạnh đó, về nội dung cụ thể của các tiêu chí, UBPL đề nghị tiếp tục rà soát, chỉnh lý để để phù hợp với từng hoạt động giám sát, thuận lợi cho việc áp dụng như nêu tại Báo cáo thẩm tra đẩy đủ.

***4.5. Về bổ sung thẩm quyền của Quốc hội trong việc xem xét kết quả giám sát*** *(khoản 16 Điều 1 của dự thảo Luật sửa đổi, bổ sung Điều 21 của Luật Hoạt động giám sát)*

UBPL đề nghị không bổ sung quy định *Quốc hội yêu cầu UBTVQH ban hành văn bản giải thích Hiến pháp, luật, pháp lệnh* để thống nhất với quy định của Luật Tổ chức Quốc hội, Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật đã quy định cụ thể các chủ thể có quyền đề nghị UBTVQH giải thích Hiến pháp, luật, pháp lệnh và trình tự, thủ tục giải thích Hiến pháp, luật, pháp lệnh. Đồng thời, đề nghị cân nhắc việc bổ sung quy định *Quốc hội yêu cầu Chính phủ, Thủ tướng Chính phủ, các cơ quan ban hành văn bản hướng dẫn luật, pháp lệnh, nghị quyết* vì vấn đề này thuộc thẩm quyền và trách nhiệm chủ động của các cơ quan trong thực hiện quản lý nhà nước theo chức năng, nhiệm vụ được pháp luật quy định.

Bên cạnh các vấn đề lớn nêu trên, tại Báo cáo thẩm tra đầy đủ của UBPL còn có ý kiến cụ thể về một số nội dung khác của dự thảo Luật.

Trên đây là Báo cáo tóm tắt nội dung thẩm tra về dự án Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân, Ủy ban Pháp luật kính trình Ủy ban Thường vụ Quốc hội xem xét, quyết định./.

ỦY BAN PHÁP LUẬT